

**Uchwała Nr XXXVI.236.2018
Rady Gminy Domaradz
z dnia 08 lutego 2018r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Domaradz

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 09 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U z 2017r. poz. 1875) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj Dz. U z 2017r. poz. 1257)

**Rada Gminy
uchwała co następuje:**

§1

Po rozpatrzeniu skargi Pana _____ na działalność Wójta Gminy Domaradz uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w załączniku do Uchwały.

§ 2

Upoważnia się Przewodniczącego Rady Gminy Domaradz do przekazania skarżącemu zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy**
[Podpis]
mgr Jerzy Łukaszyk

Uzasadnienie

W dniu 09.01.2018r. do Wójta Gminy Domaradz wpłynęła skarga Pana zamieszkałego w zakresie zarządu drogą gminną nr 10781 poprzez wadliwe wykonanie remontu w/w drogi.

Skarżący zarzuca Wójtowi rażące zaniedbanie i nienależyte, wadliwe wykonanie przez Gminę Domaradz remontu drogi gminnej Nr 10781 wzdłuż posesji położonej w Domaradzu Nr oraz pełną akceptację ze strony Wójta tegoż wadliwego wykonania w/w remontu drogi z równoczesnym całkowitym zlekceważeniem przez Pana Wójta wezwań do usunięcia wyrządzonych szkód, a w konsekwencji – dalsze wyrządzanie szkód.

Skarżący twierdzi, że tak lekceważące postępowanie Wójta jest zwykłą szykaną jego i jego rodziny oraz traktowaniem ich jako obywateli „gorszego sortu”.

Ponadto wnosi o, cytując:

1. „dokończenie remontu w/w drogi poprzez położenie asfaltu do poziomu ostatnich zabudowań jego posesji mieszkalnej w taki sposób, by można było bez uszkodzenia samochodu wjechać na posesję i wyjechać z niej (teraz po remoncie drogi jest to niemożliwe),

2. wykonania spływów wód opadowych i błota z w/w drogi (tj. wykonania odwodnienia drogi), gdyż obecnie wody te i błoto spływają z drogi bezpośrednio na moją posesję, zalewając ją i podmywając wszystkie moje zabudowania. Spływanie wód opadowych i błota z drogi bezpośrednio na moją działkę i pod moje zabudowania jest konsekwencją nieprawidłowego, wadliwego wykonania remontu drogi. Nie wykonano w ogóle odwodnienia tej drogi, a podniesiono poziom jej nawierzchni powyżej poziomu mojej posesji (na tym odcinku drogi przed jej remontem w ogóle nie było żadnych płyt, tylko była gruntowa bita nawierzchnia – dołączono zdjęcia)”.

Skarżący do skargi dołączył:

- a) zdjęcia posesji Nr w Domaradzu,
- b) kserokopię wezwania z 26.06.2017r. do Wójta Gminy Domaradz – do usunięcia szkód,
- c) kserokopię pisma Wójta Gminy Domaradz z 24.11.2017r. Znak: SE 1510.1.2017
- d) kserokopię pisma Urzędu Gminy Domaradz z 05.12.2017 r. Znak: DiB.7226.63.2017
- e) kserokopię protokołu z 07.10.2016r. z końcowego odbioru drogi po remoncie.

Podczas XXXV sesji Rady Gminy Domaradz w dniu 12 stycznia 2018r. skarga została skierowana do Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Domaradz.

Komisja Rewizyjna zapoznała się z dokumentami i ustaliła, co następuje:

W dniu 04.08.2016r. Gmina podpisała z wykonawcą umowę na remont drogi gminnej o nr 10781.

Zakres remontu na drodze nr 10781 obejmował wymianę płyt JUMBO na nakładkę asfaltową na długości 250m na co Rada Gminy zabezpieczyła środki podczas XIX sesji Rady Gminy Domaradz w dniu 29 lipca 2016r.

W dniu 07.10.2016r. został podpisany protokół rzeczowo-finansowy końcowego odbioru robót.

Jak wynika z akt sprawy w czasie wykonywania robót jak i po ich zakończeniu żaden mieszkaniec stale korzystający z tej drogi w tym Pani _____, zamieszkała Domaradz _____, nie zgłaszał żadnych nieprawidłowości co do jakości realizacji inwestycji.

Pismem z dnia 26.06.2017r. Pan _____ wezwał Wójta Gminy Domaradz do usunięcia szkód powstałych w skutek wadliwego wykonania przez Gminę Domaradz drogi asfaltowej wzdłuż części posesji o adresie Domaradz _____. Podkreślił, że jest współwłaścicielem tej nieruchomości (działki ew. Nr _____ wraz z zabudowaniami w 1/8 części, jako jeden ze spadkobierców po zmarłym ojcu).

W następstwie pisma pracownicy Urzędu Gminy udali się na oględziny drogi, z których została spisana notatka służbowa z dnia 26.07.2017r. W trakcie oględzin ustalono, że na dalszym odcinku drogi Nr 10781, na długości działki o numerze _____, zostaną ułożone płyty JUMBO i wykonany zostanie drugi zjazd żwirowy.

O ustaleniach skarżący został poinformowany pismem z dnia 26.07.2017r. znak: DiB 7227.63.17

W odpowiedzi na w/w pismo skarżący w dniu 07.08.2017r. nie wyraził zgody na proponowane rozwiązanie.

Pismem z dnia 28.08.2017r. została przekazana informacja do skarżącego o kolejnym terminie oględzin w sprawie wykonania nawierzchni asfaltowej na drodze gminnej, które odbyły się 22.09.2017r. z udziałem skarżącego.

Skarżący zażądał wówczas, by wzdłuż całej posesji nr _____ wykonać remont drogi gminnej poprzez położenie nakładki asfaltowej, wykonanie asfaltowych zjazdów na posesję i odwodnienie na całej długości drogi.

Pismem z dnia 19.10.2017r. Znak: DiB 7226.63.17 upoważniony pracownik Urzędu Gminy poinformował skarżącego, że jego żądania nie mogą być zrealizowane z powodu braku środków finansowych w budżecie gminy. Natomiast ewentualne odprowadzenie wód opadowych wymaga zgód właścicieli nieruchomości przylegającej do drogi gminnej.

W dniu 31.01.2018r. Komisja Rewizyjna Rady Gminy Domaradz dokonała oględzin drogi Nr 10781 i działki Nr _____ zabudowanej budynkiem mieszkalnym i gospodarczym oznaczonym numerem _____, w którym zamieszkuje Pani _____.

Komisja stwierdziła, że zakres wykonanej inwestycji na drodze Nr 10781 jest zgodny z umową z dnia 04.08.2016r. bowiem polegał na wymianie płyt JUMBO na nakładkę asfaltową na długości 250m.

Po dokonanych oględzinach Komisja stwierdza, że nakładka asfaltowa biegnie wzdłuż posesji Nr _____ na długości około 20 m. Z asfaltowej nakładki jest widoczny zjazd na posesję do budynku mieszkalnego. Na dalszym odcinku tej drogi około 20

metrów, wzdłuż posesji Nr , droga ma nawierzchnię gruntową. Działka Nr zabudowana nieruchomością mieszkalną Nr jest ostatnią zabudowaną nieruchomością przy drodze Nr 10781.

Komisja przeprowadziła wizję lokalną po kilkudniowych opadach deszczu, a mimo to w trakcie oględzin nie stwierdzono spływu wód opadowych i błota z przedmiotowej drogi na posesję nr – Domaradz , ani widocznych szkód z tytułu rzekomo źle wykonanej inwestycji.

Wobec powyższego Komisja stwierdza, że propozycja, która została przekazana skarżącemu w piśmie Nr DiB 7227.63.2017 z dnia 26.07.2017r. dotycząca rozwiązania problemu dojazdu do zabudowań gospodarczych polegająca na ułożeniu płyt JUMBO na przedłużeniu drogi asfaltowej Nr 10781 na odcinku około 20 metrów i wykonania dwóch zjazdów zwirowych (do budynku mieszkalnego i gospodarczego) jest jak najbardziej prawidłowa i racjonalna. Rozwiązuje problem podniesiony w skardze przez Pana

Warunkiem wykonania 20 metrowego odcinka drogi z płyt JUMBO będzie zgoda właścicieli przyległych gruntów tj.

Mając na uwadze dotychczasowe zaangażowanie Wójta w polubowne załatwienie sprawy jak i aktualną deklarację rozwiązania problemu skarżącego w sposób przedstawiony powyżej, Komisja Rewizyjna nie dopatrywała się lekceważenia, ignorowania lub niewłaściwego traktowania skarżącego, a podjęte działania ze strony Wójta były prawidłowe, racjonalne i adekwatne do zgłoszonej przez skarżącego sprawy.

Zważywszy na powyższy stan faktyczny i prawny skargę na działalność Wójta Gminy Domaradz należy uznać za bezzasadną.

Pouczenie.

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
mgr Jerzy Łukaszyk