

**Uchwała Nr XXXVI.237.2018
Rady Gminy Domaradz
z dnia 08 lutego 2018r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Domaradz

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 09 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U z 2017r. poz. 1875) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj Dz. U z 2017r. poz. 1257)

**Rada Gminy
uchwala co następuje:**

§1

Po rozpatrzeniu skargi Pana _____ na działalność Wójta Gminy Domaradz uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w załączniku do Uchwały.

§ 2

Upoważnia się Przewodniczącego Rady Gminy Domaradz do przekazania skarżącemu zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy**

mgr Jerzy Łukaszyk

Uzasadnienie

W dniu 10.01.2018r. do Wójta Gminy Domaradz wpłynęła skarga Pana zamieszkałego w zakresie zarządu drogą gminną nr 10781 poprzez wadliwe wykonanie remontu w/w drogi.

Skarżący zarzuca Wójtowi rażące zaniedbanie i nienależyte, wadliwe wykonanie przez Gminę Domaradz remontu drogi gminnej Nr 10781 wzdłuż posesji położonej w Domaradzu Nr oraz pełną akceptację ze strony Wójta tegoż wadliwego wykonania w/w remontu drogi z równoczesnym całkowitym zlekceważeniem przez Pana Wójta wezwań do usunięcia wyrządzonych szkód, a w konsekwencji – dalsze wyrządzanie szkód.

Skarżący twierdzi, że tak lekceważące postępowanie Wójta jest zwykłą szykaną jego i jego rodziny oraz traktowaniem ich jako obywateli „gorszego sortu”.

Ponadto wnosi o, cytując:

1. „dokończenie remontu w/w drogi poprzez położenie asfaltu do poziomu ostatnich zabudowań jego posesji mieszkalnej w taki sposób, by można było bez uszkodzenia samochodu wjechać na posesję i wyjechać z niej (teraz po remoncie drogi jest to niemożliwe),

2. wykonania spływów wód opadowych i błota z w/w drogi (tj. wykonania odwodnienia drogi), gdyż obecnie wody te i błoto spływają z drogi bezpośrednio na moją posesję, zalewając ją i podmywając wszystkie moje zabudowania. Spływanie wód opadowych i błota z drogi bezpośrednio na moją działkę i pod moje zabudowania jest konsekwencją nieprawidłowego, wadliwego wykonania remontu drogi. Nie wykonano w ogóle odwodnienia tej drogi, a podniesiono poziom jej nawierzchni powyżej poziomu mojej posesji (na tym odcinku drogi przed jej remontem w ogóle nie było żadnych płyt, tylko była gruntowa bita nawierzchnia – dołączono zdjęcia)”.

Skarżący do skargi dołączył:

- a) zdjęcia posesji Nr w Domaradzu,
- b) kserokopię wezwania z 26.06.2017r. do Wójta Gminy Domaradz – do usunięcia szkód,
- c) kserokopię pisma Wójta Gminy Domaradz z 24.11.2017r. Znak: SE 1510.1.2017
- d) kserokopię pisma Urzędu Gminy Domaradz z 05.12.2017 r. Znak: DiB.7226.63.2017
- e) kserokopię protokołu z 07.10.2016r. z końcowego odbioru drogi po remoncie.

Podczas XXXV sesji Rady Gminy Domaradz w dniu 12 stycznia 2018r. skarga została skierowana do Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Domaradz.

Komisja Rewizyjna zapoznała się z dokumentami i ustaliła, co następuje:

W dniu 04.08.2016r. Gmina podpisała z wykonawcą umowę na remont drogi gminnej o nr 10781.

Zakres remontu na drodze nr 10781 obejmował wymianę płyt JUMBO na nakładkę asfaltową na długości 250m na co Rada Gminy zabezpieczyła środki podczas XIX sesji Rady Gminy Domaradz w dniu 29 lipca 2016r.

W dniu 07.10.2016r. został podpisany protokół rzeczowo-finansowy końcowego odbioru robót.

Jak wynika z akt sprawy w czasie wykonywania robót jak i po ich zakończeniu żaden mieszkaniec stale korzystający z tej drogi w tym Pani , zamieszkała Domaradz , nie zgłaszał żadnych nieprawidłowości co do jakości realizacji inwestycji.

Pismem z dnia 26.06.2017r. Pan wezwał Wójta Gminy Domaradz do usunięcia szkód powstałych w skutek wadliwego wykonania przez Gminę Domaradz drogi asfaltowej wzdłuż części posesji o adresie Domaradz . Podkreślił, że jest współwłaścicielem tej nieruchomości (działki ew. Nr wraz z zabudowaniami w 1/8 części, jako jeden ze spadkobierców po zmarłym ojcu).

W następstwie pisma pracownicy Urzędu Gminy udali się na oględziny drogi, z których została spisana notatka służbowa z dnia 26.07.2017r. W trakcie oględzin ustalono, że na dalszym odcinku drogi Nr 10781, na długości działki o numerze , zostaną ułożone płyty JUMBO i wykonany zostanie drugi zjazd żwirowy. O ustaleniach skarżący został poinformowany pismem z dnia 26.07.2017r. znak: DiB 7227.63.17

W odpowiedzi na w/w pismo skarżący w dniu 07.08.2017r. nie wyraził zgody na proponowane rozwiązanie.

Pismem z dnia 28.08.2017r. została przekazana informacja do skarżącego o kolejnym terminie oględzin w sprawie wykonania nawierzchni asfaltowej na drodze gminnej, które odbyły się 22.09.2017r. z udziałem skarżącego.

Skarżący zażądał wówczas, by wzdłuż całej posesji nr wykonać remont drogi gminnej poprzez położenie nakładki asfaltowej, wykonanie asfaltowych zjazdów na posesję i odwodnienie na całej długości drogi.

Pismem z dnia 19.10.2017r. Znak: DiB 7226.63.17 upoważniony pracownik Urzędu Gminy poinformował skarżącego, że jego żądania nie mogą być zrealizowane z powodu braku środków finansowych w budżecie gminy. Natomiast ewentualne odprowadzenie wód opadowych wymaga zgód właścicieli nieruchomości przylegającej do drogi gminnej.

W dniu 31.01.2018r. Komisja Rewizyjna Rady Gminy Domaradz dokonała oględzin drogi Nr 10781 i działki Nr zabudowanej budynkiem mieszkalnym i gospodarczym oznaczonym numerem , w którym zamieszkuje Pani

Komisja stwierdziła, że zakres wykonanej inwestycji na drodze Nr 10781 jest zgodny z umową z dnia 04.08.2016r. bowiem polegał na wymianie płyt JUMBO na nakładkę asfaltową na długości 250m.

Po dokonanych oględzinach Komisja stwierdza, że nakładka asfaltowa biegnie wzdłuż posesji Nr na długości około 20 m. Z asfaltowej nakładki jest widoczny zjazd na posesję do budynku mieszkalnego. Na dalszym odcinku tej drogi około 20

metrów, wzdłuż posesji Nr , droga ma nawierzchnię gruntową. Działka Nr zabudowana nieruchomością mieszkalną Nr jest ostatnią zabudowaną nieruchomością przy drodze Nr 10781.

Komisja przeprowadziła wizję lokalną po kilkudniowych opadach deszczu, a mimo to w trakcie oględzin nie stwierdzono spływu wód opadowych i błota z przedmiotowej drogi na posesję nr – Domaradz , ani widocznych szkód z tytułu rzekomo źle wykonanej inwestycji.

Wobec powyższego Komisja stwierdza, że propozycja, która została przekazana skarżącemu w piśmie Nr DiB 7227.63.2017 z dnia 26.07.2017r. dotycząca rozwiązania problemu dojazdu do zabudowań gospodarczych polegająca na ułożeniu płyt JUMBO na przedłużeniu drogi asfaltowej Nr 10781 na odcinku około 20 metrów i wykonania dwóch zjazdów zwirowych (do budynku mieszkalnego i gospodarczego) jest jak najbardziej prawidłowa i racjonalna. Rozwiązuje problem podniesiony w skardze przez Pana

Warunkiem wykonania 20 metrowego odcinka drogi z płyt JUMBO będzie zgoda właścicieli przyległych gruntów tj.

Mając na uwadze dotychczasowe zaangażowanie Wójta w polubowne załatwienie sprawy jak i aktualną deklarację rozwiązania problemu skarżącego w sposób przedstawiony powyżej, Komisja Rewizyjna nie dopatrzyła się lekceważenia, ignorowania lub niewłaściwego traktowania skarżącego, a podjęte działania ze strony Wójta były prawidłowe, racjonalne i adekwatne do zgłoszonej przez skarżącego sprawy.

Zważywszy na powyższy stan faktyczny i prawny skargę na działalność Wójta Gminy Domaradz należy uznać za bezzasadną.

Pouczenie.

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
mgr Jerzy Łukaszyk