**Uzasadnienie**

**do uchwały nr XIl.93.2019 Rady Gminy Domaradz z dnia 12 listopada 2019 r.**

**w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym, wniesionej przez CASUS**

**NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy**

Pan Konrad Cezary Łakomy powołując się na art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, pismem z dnia 21 sierpnia 2019 r. wniósł do Rady Gminy Domaradz petycję dotyczącą wprowadzenia „ *Polityki* Zarządzania *Konfliktem Interesów "* w odniesieniu do radnych gminnych, opublikowania jej treści na stronie BIP, wyznaczenia osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej Polityki, wprowadzenia mechanizmu kontroli naruszeń Polityki oraz ustanowienia konsekwencji za nieprzestrzeganie „Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów" – zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie *„Korupcja* *polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy* *wybieranych w wyborach* *powszechnych ".*

Rozpatrując niniejszą petycję należy stwierdzić, co następuje:

• zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej , organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa,

• mechanizmy zapobiegające „Konfliktowi interesów" i zjawisku korupcji wśród osób pełniących funkcje publiczne zostały zawarte m.in. w ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2019 r. , poz. 506 z późn. zm./ oraz ustawie z dnia 21 sierpnia 1990 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz.U z 2017 r. poz. 1393 z późn.zm.) ,

• organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie posiada kompetencji do dodatkowego sankcjonowania i ustalania konsekwencji zachowań , które zostały uregulowane w aktach rangi ustawowej. Organy samorządu terytorialnego, ustanawiając akty prawne, muszą legitymować się wyraźnie udzielonym do tego celu upoważnieniem, określającym przedmiot regulacji, jak i organy właściwe do wydania aktu,

• mandat radnego jest mandatem wolnym a w jego wykonywaniu radny podlega jedynie przepisom prawa. Ani wyborcy ani tym bardziej rada nie mogą stosować wobec radnego żadnych środków dyscyplinarnych.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 8 listopada 2019 r. zapoznała się z dokumentami w sprawie, w tym z publikacją „ *Korupcja polityczna. Wskazówka dla* *przedstawicieli organów* władzy *wybieranych w wyborach powszechnych "* i stwierdziła, że w polskim ustawodawstwie nie funkcjonuje prawna definicja „konfliktu interesów". Opracowanie CBA, w którym poruszane są zagadnienia „Konfliktu interesów" stanowi wyłącznie wskazówkę dla przedstawicieli władzy wybieranych w wyborach powszechnych, co do pożądanego sposobu postępowania zgodnego ze standardami etycznymi i przepisami prawa. Przypomina również o wybranych zachowaniach, prawnie zabronionych, których sankcje zostały określone w Kodeksie karnym, a które to w wystarczający sposób normują i penalizują niezgodne z prawem zachowania, o których mowa w petycji.

W świetle powyższego Komisja Skarg , Wniosków i Petycji stwierdziła , iż nie zasługują na uwzględnienie wnioski zawarte w petycji , gdyż wprowadzenie proponowanych uregulowań, jest niecelowe.

Wobec braku upoważnienia ustawowego do podjęcia działań zmierzających do realizacji wniosków zawartych w petycji , Komisja Skarg , Wniosków i Petycji uznała petycję za bezzasadną.

Mając powyższe na uwadze , Rada Gminy Domaradz przychyliła się do stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i postanowiła nie uwzględniać wniosków zawartych w petycji złożonej przez CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy.